Программой по мировой литературе на тему «Творчество М.Ю. Лермонтова» отводится 7 часов: лирика – 1 час, роман «Герой нашего времени» – 6 часов. Уроки, выделенные на изучение романа, распределяются таким образом:

1 урок – «Особенности композиции, ее роль в раскрытии характера Печорина»;

2 урок – «Печорин – «герой своего времени»;

3 урок – урок развития речи «Печорин и байронический герой. Печорин и Онегин»;

4 урок – «Женские образы в романе «Герой нашего времени»;

5 урок – «Максим Максимыч – образ «маленького человека»;

6 урок – «Романтические и реалистические элементы в поэтике романа Лермонтова «Герой нашего времени». Особенности художественного изображения образа автора, картин природы».

**Образ Печорина в романе М.Ю. Лермонтова**

 **«Герой нашего времени»**

***Цели:***

* определить, в чем состоит своеобразие и типичность образа Печорина;
* развивать умение анализировать текст художественного произведения, выражать собственные мысли и отстаивать их;
* способствовать воспитанию высоких моральных качеств.

***Тип урока:*** урок усвоения новых знаний и формирования на их основе умений и навыков.

***Оборудование:*** иллюстрации к роману В. Серова «Бэла», «Объяснение Печорина с княжной Мери», М. Врубеля «Дуэль Печорина с Грушницким», «Казбич и Азамат», «Княжна Мери и Грушницкий», М. Лермонтова «Тамань», «Кавказский вид. Эльбрус».

**Ход урока**

*История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно когда она – следствие наблюдений ума зрелого над собою…*

*М.Ю. Лермонтов**«Герой нашего времени»*

***I. Вступительное слово учителя.***

Цель: показать значение неоконченного романа «Княгиня Лиговская».

Григорий Александрович Печорин – герой двух произведений М.Ю. Лермонтова.

Большинство знает роман «Герой нашего времени», но если не познакомиться с неоконченным произведением «Княгиня Лиговская», некоторые факты в «Герое нашего времени» останутся непонятными, например, кто такая Вера, чем объясняется их совместная страстная любовь.

***II. Работа над темой урока.***

Цель: познакомится с историей создания произведений прототипами главных героев, историей создания романа «Герой нашего времени».

Чтобы ответить на эти вопросы, учащимся предлагаются индивидуальные задания: подготовить рассказ об истории создания и публикации а) романа «Княгиня Лиговская»; б) романа «Герой нашего времени».

а) Роман «Княгиня Лиговская» был начат в 1836 году. Работа над ним была прервана в начале 1887 году в связи с арестом и ссылкой Лермонтова. Часть рукописи под диктовку Лермонтова написана рукою его друга С.А. Раевского. В письме к последнему от 8 июня 1838 г. Лермонтов отметил: «Роман, который мы с тобою начали, затянулся и вряд ли кончится, ибо обстоятельства, которые составляли его основу, переменились, а я, знаешь, не мог в этом случае отступить от истины».

Роман, как утверждают исследователи жизни и творчества Лермонтова, в известной степени имеет автобиографический характер.

Жизнь Жоржа Печорина в Москве, изображение группы его товарищей, прозванной «bande joyeuse» (веселая шайка), соответствуют фактам биографии Лермонтова. Прототипом княгини Лиговской (Веры) была В.А. Лопухина, вышедшая в 1835 году замуж за Н.Ф. Бахметева. В письмах Лермонтова к А.М. Верещагиной (весна 1835 года) и в воспоминаниях Е.А. Сушковой-Хвостовой раскрыта история отношений Лермонтова с Е.А. Сушковой, послужившей прототипом Елизаветы Николаевны Негуровой.

б) Роман «Герой нашего времени» начал публиковаться в марте 1839 г., когда в журнале «Отечественные записки» появилась повесть «Бэла. Из записок офицера о Кавказе», в ноябре – повесть «Фаталист», которую редакция сопроводила следующим примечанием: «С особым удовольствием пользуемся случаем известить, что М.Ю. Лермонтов в непродолжительном времени издаст собрание своих повестей, напечатанных и ненапечатанных. Это будет новый, прекрасный подарок русской литературе». «Собрание повестей», о которых здесь говорится, образовало роман «Герой нашего времени». В феврале 1840 года в этом журнале была опубликована «Тамань», а в апреле вышел отдельным изданием весь роман.

Для работы Лермонтова над романом большое значение имели впечатления от жизни на Кавказе во время ссылки в 1837 году. Здесь писатель познакомился с доктором Майером, прототипом Вернера, наблюдал «водяное общество», так ярко запечатленное в «Княжне Мери». В мемуарной литературе есть указание, что происшествие, описанное в «Тамани», случилось с самим Лермонтовым, называются прототипы некоторых других персонажей (Грушницкий – офицер Н.П. Колюбакин, Вулич – поручик конногвардеец И.В. Вуич).

Предисловие к произведению было написано весной 1841 года в Петербурге, а напечатано во втором издании романа в том же году. В этом предисловии Лермонтов полемизирует с С.П. Шевыревым, критиком журнала «Москвитянин», заявившем, что образ Печорина – клевета на русскую жизнь, что такие люди, как Печорин, характерны не для России, а для Запада, и с издателем журнала «Маяк» Бурачком, отождествлявшим Печорина с Лермонтовым, обвинявшим писателя в безнравственности и политической неблагонадежности.

***ІІІ. Беседа с элементами самостоятельной работы.***

Цель: развивать умения выделять главное в художественном тексте произведения, обобщать, делать выводы.

*Учитель*. Обратимся к тексту предисловия к «Журналу Печорина» и определим его основные мысли.

*Ученики* размышляют и цитируют отрывки:

(Во-первых, сначала Лермонтов подчеркивает, что дневник – это плод чужого труда и, значит, он с героем не одно и то же. После смерти Печорина «…я воспользовался случаем поставить свое имя под чужим произведением». Затем он с некоторой долей иронии говорит о дружбе, под личиной которой таится неизъяснимая ненависть и которая только и ждет «смерти или несчастия любимого предмета, чтоб разразиться над его головою градом упреков, советов, насмешек и сожалений». Писатель обращается далее к вызывающему споры вопросу о том, насколько откровенны разного рода «Записки» и «Исповеди», вспоминая при этом знаменитую «Исповедь» французского философа и писателя Жан-Жака Руссо, который говорил об абсолютной искренности своей книги. По мнению Лермонтова, в книге Руссо есть тщеславное желание «возбудить участие или удивление». Ее недостаток уже в том, что «он читал ее своим друзьям».

Записки же Печорина, уверен Лермонтов, откровенны, потому что он «беспощадно выставлял наружу собственные слабости и пороки». Отсюда их ценность, так как «История души человеческой, хотя бы самой мелкой души, едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно когда она – следствие наблюдений ума зрелого над собою…». Далее автор предисловия отмечает, что многие люди могут узнать себя в героях романа и найти оправдание их поступкам, ибо «мы почти всегда извиняем то, что понимаем». Заканчивается предисловие к журналу Печорина ответом на вопрос о том, что думает автор о характере героя. Это – название произведения.)

*Учитель.* В предисловии к роману Лермонтов отмечает, что задачей своей он считает дать людям «горькие лекарства, едкие истины». Почему же роман называется «Герой нашего времени»? О каком времени идет речь?

*Ученик-историк.* Роман «Герой нашего времени» был написан и рассказал о периоде русской истории ХIХ века, когда на смену надеждам на демократические изменения, свободомыслие и прогресс, после поражения декабристов, пришло время разочарования. Эти настроения Лермонтов великолепно выразил в стихотворении «Дума», где будущее своего поколения видел пустым и темным, где восстание декабристов понимается как ошибки отцов, где молодежь живет без смысла и цели.

*Учитель.* Лермонтов определяет в предисловии к роману свою задачу в этом произведении – «рисовать современного человека, каким он его понимает и… слишком часто встречал». Для этого писатель использует своеобразную композицию. Роман начинается как бы с конца. Давайте восстановим хронологическую последовательность событий в жизни Печорина перестановкой повестей: (1) следуя на Кавказ, Печорин останавливается в Тамани («Тамань»); 2) после участия в военной экспедиции герой едет на воды, живет в Пятигорске и Кисловодске, убивает на дуэли Грушницкого («Княжна Мери»); 3) за эту дуэль Печорина высылают в глухую крепость на левом фланге линии русских войск под начальство Максима Максимыча («Бэла»); 4) из крепости Печорин отлучается на две недели в казачью станицу, где встречается с Вуличем («Фаталист»); 5) через пять лет после этого Печорин, вышедший в отставку, едет из Петербурга в Персию и встречается во Владикавказе с Максимом Максимычем («Максим Максимыч»); 6) на обратном пути из Персии Печорин умирает («Предисловие к «Журналу Печорина»)).

*Учитель.* С какой целью, по-вашему, Лермонтов таким образом расположил повести в романе «Герой нашего времени»?

(Автор, очевидно, нарушил последовательность в расположении повестей с той целью, чтобы дать разностороннее представление о своем герое.

О Печорине в первой повести «Бэла» рассказывает его сослуживец на Кавказе Максим Максимыч, который вспоминает, как события, происходившие в это время, так и дает характеристику характеру и поступкам Печорина. Во второй повести «Максим Максимыч» герой показан глазами рассказчика. Он описывает внешность Печорина со своими замечаниями по поводу его поведения. «Журнал Печорина» наиболее полно раскрывает психологию героя, своеобразие его личности, потому что он здесь откровенно рассказывает о себе. Таким образом, первые две повести подготавливают читателя к пониманию личности и характера главного героя романа.)

***ІV. Работа с иллюстрациями к роману. Проверка знания текста.***

Цель: проверка знания текста при обращении к рисункам и картинам по произведению.

*Учитель.* Известно, что сам Лермонтов написал несколько картин с видами Кавказа. Одна из них – «Кавказский вид. Эльбрус». Найдите в тексте романа схожие пейзажные зарисовки.

(В начале повестей «Бэла» и «Княжна Мери»).

*Учитель.* Лермонтов создал рисунок «Тамань». Можно ли считать его иллюстрацией к повести под таким названием? Докажите свое утверждение, опираясь на текст.

(Этот рисунок можно считать иллюстрацией к одноименной повести, так как здесь изображен домик, стоящий на самом берегу моря («Берег обрывом спускается к морю почти у самых стен ее, и внизу с беспрерывным рокотом плескались темно-синие волны»). В море на рисунке изображены корабль и парусник, о которых также упоминается в тексте произведения («При свете луны герой мог различить… далеко от берега, два корабля, черные снасти которых, подобно паутине, неподвижно рисовались на бледной черте небосклона»).

*Учитель.* Известный русский художник конца ХІХ – начала ХХ века В.А. Серов создал в 1891 году рисунок под названием «Бэла». Покажите, опираясь на текст, можно ли считать его иллюстрацией к одноименной повести из романа Лермонтова «Герой нашего времени»?

(Этот рисунок является иллюстрацией к роману, так как здесь изображена сцена знакомства Печорина с Бэлой на свадьбе ее старшей сестры. На заднем плане показаны гости, а на переднем – нарисованы сидящие на почетном месте Максим Максимыч и Печорин, а перед ними стоит девушка в национальном наряде, которая «пропела ему… вроде комплимента»).

*Учитель.* Роман «Герой нашего времени» вдохновил и другого выдающегося русского художника этого же периода М.А. Врубеля. Какой эпизод из этого произведения изображен на рисунке «Каазбич и Азамат»? Подтвердите свой ответ цитатой из текста.

(Это разговор Казбича и Азамата о Карагёзе, когда юноша восхищается лошадью и просит отдать ему лошадь, предлагая взамен все, что угодно: «Я сделаю все, что хочешь, украду для тебя у отца лучшую винтовку или шашку, что только пожелаешь… Хочешь, я украду для тебя мою сестру?.. Я умру, Казбич, если ты мне не продашь его!)

*Учитель*. Повести «Княжна Мери» посвящены рисунки В.А. Серова «Объяснения Печорина с княжной Мери» и М.А. Врубеля «Княжна Мери и Грушницкий», «Дуэль Печорина с Грушницким». Обратившись к тексту произведения, сделайте вывод о том, насколько точно проиллюстрировали художники эти эпизоды.

(В.А. Серов точно воспроизводит комнату, в которой происходит объяснение, позы героев: княжна Мери сидит в кресле, руки сложены на коленях, Печорин стоит «против нее», опустив голову. Они смотрят друг на друга и молчат. Это состояние героев, о котором сказано в романе, присутствует и на рисунке. М. Врубель, изображая сцену дуэли Печорина с Грушницким, обращает особое внимание на позы и выражения лиц. Интересно, что Грушницкий изображен стоящим спиной, глядящим на горы («Грушницкий стоял, опустив голову на грудь, смущенный и мрачный»). Печорин изображен, очевидно, во время разоблачения обмана. Выражение лица гневное и гордое, он явно изготовился к бою. Штабс-капитан занял позицию между ними, причем художник его позой (показан со спины) и выражением лица (виден профиль) дает понять, какую низкую роль играет этот человек в данном эпизоде. В рисунке много чувства, экспрессии. Рисунок «Княжна Мери и Грушницкий» воспроизводит эпизод, когда девушка поднимает и подает стакан, который уронил Грушницкий. На заднем плане видна галерея, за углом которой стоит Печорин. Грушницкий здесь соответствует портрету в повести («Хорошо сложен, смугл и черноволос»), его поза и выражение показывают волнение и восторг. Итак, данные рисунки достаточно точно иллюстрируют эпизоды из повести «Княжна Мери»).

***V. Разговор с Печориным.***

Цель: развивать умения, оперировать фактами из текста для более глубокого понимания характера героя и главной мысли романа.

Печорин – главный герой романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Уже со времени публикации произведения он вызвал и вызывает до сих пор споры. Одни видят в нем воплощение молодого поколения тридцатых годов ХІХ века и сочувствуют герою. Другие утверждают эгоистический характер Печорина, находят только зло в его мыслях и поступках. Много говорится об элементах автобиографии в описании героя. Всех вопросов и проблем не перечесть. Именно потому к нам на урок и приглашен Печорин собственной персоной, чтобы поговорить с вами. Вы можете задавать ему вопросы и отвечать на его, главное условие этой беседы – строгое соответствие с текстом произведения Лермонтова.

К доске выходит ученик, воплощающий Печорина. В одежде должна присутствовать деталь из костюма русского офицера первой трети ХІХ века, если нет возможности ее воспроизвести полностью, опираясь на иллюстрации к роману.

*«Печорин».* Здравствуйте, я литературный герой Григорий Александрович Печорин и уверен, что из романа Лермонтова «Герой нашего времени» вы знаете многие факты моей биографии, назовите их, пожалуйста.

*Ученик.* Из рассказа штабс-капитана Максима Максимыча мы знаем, что Вы были офицером лет двадцати пяти, служили на Кавказе, имели состояние, потому что у Вас было много «разных дорогих вещиц». Известно также, что Вы страстно любили охоту. На Кавказе Вам встретилась дочь черкесского князя Бэла, которая полюбила Вас и причиной гибели которой, а также всей ее семьи – отца и брата – Вы стали.

*Ученица.* Из Вашего дневника известно также, что по дороге к месту службы в Тамани Вы нарушили покой «честных контрабандистов» и едва не утонули в море.

*Ученик.* В Пятигорске Вы встретились с давним знакомым Грушницким и посмеялись над его любовью к княжне Мери, чувство которой к Вам стало для Вас лишь только предметом развлечения. В результате – дуэль, гибель Грушницкого, страдания девушки и Веры. Кстати, известно из романа, что Вы давно с нею знакомы. А кто же она?

*«Печорин».* Чтобы ответить на этот вопрос, нужно обратиться к неоконченному роману Лермонтова «Княгиня Лиговская», из которой станут известны факты моей юности. Я родился в Москве, в богатой дворянской семье. Отец рано умер. У меня была младшая сестра Варенька. Мать моим воспитанием не занималась, поэтому до девятнадцати лет я сначала «таскался из одного пансиона в другой, и, наконец, увенчал свои странствования вступлением в университет, согласно воле своей премудрой маменьки». Учебой я совсем не интересовался, а вместе с приятелями «являлся на всех гуляниях». Перед экзаменом я решил «пожертвовать несколько ночей науке и одним прыжком догнать товарищей». Но в это время случилось следующее: я давно был знаком с дочерью господина Р-ва, однако не обращал на нее внимания, но однажды весной, когда веселой компанией поехали в Симонов монастырь молиться, случайно мне пришлось сидеть рядом с Верочкой. И тут, поговоривши с девушкой, я увидел, что она умна, мечтательна, проста, естественна. Словом, через месяц мы поняли, что любим друг друга и дали клятву вечной верности.

*Ученик.* А как же экзамен?

*«Печорин».* На экзамен я не явился, обманув маменьку, что его отложили на три недели. Когда обман открылся, «в комитете дядюшек и тетушек» было решено отдать меня в Петербургскую юнкерскую школу. Однако я вымолил у маменьки разрешение принять участие в Польской кампании (1830-1831 годы), «дрался храбро, как всякий русский солдат, любезничал со многими паннами». Я уехал «с твердым намерением ее (Верочку) забыть, а вышло наоборот». После взятия Варшавы (сентябрь 1931 г.) я был переведен в гвардию, мать с сестрой переехали жить в Петербург. Варенька передала мне поклон от «милой Верочки» – и больше ничего. Я «тогда еще не понимал женщин» Тайная досада была одна из причин, по которой «стал волочиться за Лизаветой Николаевной Негуровой». Слухи об этом, вероятно, дошли до Верочки. Через полтора года я узнал, что она вышла замуж за князя Степана Степановича Лиговского. Такова история моих взаимоотношений с Верой, о продолжении которых вы узнали из романа «Герой нашего времени». Название данного произведения неоднозначно указывает, что в моем характере воплотились типичные черты молодого человека 30-х годов XIX столетия. Каковы они, по-вашему, покажите это, опираясь на текст романа.

*1-й ученик.* В романе неоднократно упоминается, что Вы разочарованы в жизни и, прежде всего, в светском обществе, где, в силу своего происхождения, вынуждены вращаться. В разговоре с Максимом Максимычем об этом и было прямо сказано: «…во мне душа испорчена светом, воображение беспокойное, сердце ненасытное; мне все мало: к печали я так же легко привыкаю, как к наслаждению, и жизнь моя становится пустее день ото дня».

*2-й ученик.* Княжне Мери Вы говорите: «Моя бесцветная молодость протекла с собой и светом; лучшие мои чувства «боясь насмешки» я хоронил в глубине сердца; они там умерли». Я сделался «нравственным калекой». Поясните, пожалуйста, значение этот определения – «нравственный калека».

*«Печорин».* Это значит, что я стал неспособным на высокие чувства и поступки, ибо главным моим состоянием стала скука, и, чтобы развеять ее, я готов был на все. Именно поэтому сделал все, чтобы заполучить Бэлу, а потом она надоела, «мне с нею скучно». В Тамани от скуки я стал причиной беспокойства для семьи контрабандистов, ведь «какое мне дело до радостей и бедствий человеческих». Встретившись в Пятигорске с Грушницким, узнав о его любви к княжне Мери, я подумал снова, что судьба заботится о том, чтобы мне не было скучно.

*Ученик.* После знакомства с Вами в романе «Герой нашего времени» понимаешь, что в отношении к людям преобладает эгоизм. Согласны ли Вы с таким мнением?

*«Печорин».* Это действительно так, о чем свидетельствует мой дневник: «Я чувствую в себе эту ненасытную жадность, поглощающую все, что встречается на пути: я смотрю на страдания и радости других только в отношении к себе, как на пищу, поддерживающую мои душевные силы… первое мое удовольствие – подчинять моей воле все, что меня окружает… Быть для кого-нибудь причиною страданий и радостей, не имея на то никакого положительного права, – не самая ли это сладкая пища нашей гордости?».

*Ученик.* Кто же, по-вашему, виноват в тех чувствах неудовлетворенности, разочарования, эгоизме, которые составляют основу вашего характера и поступков?

*«Печорин».* Виновниками, по моему мнению, есть светское общество и вообще все окружающие, которые меня не поняли и не любили: «если б все меня любили, я б себе нашел бы бесконечные источники любви. Зло порождает зло; первое страдание дает понятие об удовольствии мучить другого; идея зла не может войти в голову человека без того, чтоб он не хотел приложить ее к действительности…».

*Ученик.* Ваша жизнь является примером того, к чему может привести воплощение идеи зла. Вы согласны с этим утверждением?

*«Печорин».* Да, о чем я и записал в своем дневнике накануне дуэли с Грушницким, подводя итоги своей жизни: «сколько раз… я играл роль топора в руках судьбы! Как орудие казни, я падал на голову обреченных жертв, часто без злобы, всегда без сожаленья… Моя любовь никому не принесла счастья, потому что я ничем не жертвовал для тех, кого любил: я любил для себя, для собственного удовольствия; с жадностью поглощая их чувства, их нежность, их радости и страданья – и никогда не мог насытиться».

*Ученик.* Из тех людей, кого Вы встретили на своем жизненном пути, был ли кто-то, кто понял Вас?

*«Печорин».* Совершенно меня поняла только Вера, она любила меня, несмотря ни на что. А остальные: «Одни почитают меня хуже, другие лучше, чем я в самом деле… Одни скажут: он был добрый малый, другие – мерзавец. И то и другое будет ложно».

*Учитель.* Поблагодарим Григория Александровича за интересный разговор с нами, который показал сложность и неординарность характера этого литературного героя.

«Печорин» раскланивается и уходит.

*Учитель.* В романе, как вы убедились, Лермонтов поставил важный философский вопрос о добре и зле и о том, как они воспринимаются людьми. Печорин задается вопросом «Неужто зло так привлекательно?» Подобное утверждает Вера, говоря о нем: «Ни в ком зло не бывает так привлекательно…». Давайте поразмышляем об этом. Начнем с ответа на вопрос: «Что же привлекательного есть в Печорине?».

*Ученик.* Печорин умен, о чем свидетельствует его дневник, где наряду с рассказом о различных поступках и встречах, имеют место его размышления о смысле жизни, о том, что такое «идеи» и какую роль они выполняют, о своих собственных противоречиях. Здесь же – прекрасные пейзажи лунной ночи на море (глава «Тамань»), утра на Кавказе накануне дуэли (глава «Княжна Мэри»), звездного неба (глава «Фаталист»). Печорин в дневнике мастерски рисует портреты людей, с кем свела его судьба, очерчивает их, характеризует, например, Грушницкого, доктора Вернера, поручика Вулича.

*2 ученик.* Печорин – человек образованный. В дневнике он цитирует «Горе от ума» Грибоедова, упоминает о поэме «Освобожденный Иерусалим» Торквато Тассо, в ночь перед дуэлью читает роман Вальтера Скотта «Шотландские пуритане». Об образованности героя свидетельствует и его речь – выразительная, образная и в то же время простая и четкая.

*3 ученик.* Печорин, без сомнения, – сильная личность, противоречивая и сложная, чем и привлекает к себе людей. Об этом уже в самом начале романа говорит Максим Максимович: «с большими был странностями», так как его поступки казались трудно объяснимыми с точки зрения логики: «в дождик, в холод, целый день на охоте, все иззябнут, устанут, – а ему ничего. А другой раз сидит у себя в комнате, ветер пахнет, уверяет, что простудился…» Это понимание собственной неординарности находим и в размышлениях героя в дневнике.

*Учитель.* Прокомментируем утверждение Печорина о привлекательности зла в целом. Как вы его понимаете?

*Ученик.* Традиционно считается, что добро в своих материальных проявлениях прекрасно, а зло – отвратительно. На самом деле часто зло выглядит привлекательным, например, лживые обещания, развратные поступки, которые не требуют от человека никакого морального и физического напряжения, а только дают удовлетворение, как и было с Печориным. В результате – полное разочарование, равнодушие даже к собственной жизни («авось где-нибудь умру на дороге!»).

***VІ. Проблемный вопрос.***

Цель: развивать умения самостоятельно мыслить, анализировать, делать выводы.

Н.Г. Чернышевский – общественный деятель, философ, писатель – так определил основной смысл романа «Герой нашего времени»: «Лермонтов – мыслитель глубокий для своего времени, мыслитель серьезный – понимает и представляет своего Печорина как пример того, какими становятся лучшие, сильнейшие, благороднейшие люди под влиянием общественной обстановки их круга». Согласны ли Вы с этим утверждением? Докажите свои мысли примерами из текста.

(Чернышевский утверждает, что «общественная обстановка» является решающим фактором, определяющим характер и поступки людей, таким образом, сводит на нем личностные, индивидуальные, чисто человеческие факторы. Печорин понял, что легко обвинить во всем, что он делает и чувствует, светское общество. Оно, это общество, несовершенно. Однако герой в разговоре с Максимом Максимычем невольно сознается, что он сам, его личное поведение стали причиной разочарования и пустоты сердца: наслаждался «бешено всеми удовольствиями, которые можно достать за деньги», влюблялся и волочился за светскими красавицами, «но их любовь только раздражала мое воображение и самолюбие». Чтение и учеба ему надоели. И в результате герою стало скучно. Тогда Печорин и занялся тем, чтобы развеять скуку, часто тем, что приносил страдания другим, а сам оставался неудовлетворённым. Таким образом, утверждение Н.Г. Чернышевского нельзя считать абсолютно верным, так как в характере человека отражаются и общественное и личное).

***VІI. Подведение итогов урока.***

*Учитель.* В чем же состоит своеобразие и типичность в образе Печорина?

(История жизни и характер Печорина, которого называют героем своего времени и относят даже к «вечным образам», показывают, что проблема подобного рода людей состоит в желании все брать, ничего не отдавая взамен. Именно поэтому они обвиняют всех и все, но ничего не делают доброго, как Печорин, встреча с которым приносит зло всем, с кем он, так или иначе, соприкоснулся. И жизнь его прошла без смысла, ибо никому герой не принес добра, никому не помог. Его размышления о смысле существования и приводят к мысли, что она и состоит в утверждении доктора Гааза: «Спешите делать добро!».)

***VІII. Домашнее задание.***

Подготовить план устного сочинения на тему «Личность Печорина: кто виноват?», подобрать цитаты.

Лодяной Василий Михайлович,

учитель-методист русского языка и мировой литературы

КУ Сумской общеобразовательной школы I-III ступеней №6, г. Сумы, Сумской области,
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