Додаток 2

до наказу КУ Сумської ЗОШ №6

23.06.2023 №107

**Самооцінювання освітньої діяльності**

**за напрямом оцінювання 2. «Система оцінювання здобувачів освіти»**

**за підсумками 2022/2023 н.р.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вимога/правило 2.1. Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об’єктивне та доброчесне оцінювання** | | |
| **Критерії оцінювання** | **Результати оцінювання (опис)** | **Рекомендації** |
| Критерій 2.1.1. Учні отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання | Здобувачі освіти закладу протягом року отримували від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень. На веб-сайті закладу відповідно до плану роботи оприлюднено критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені наказами Міністерством освіти і науки України та розміщено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, погоджене на засіданні педагогічної ради від 09.06.2021р., протокол №8 та затверджене наказом по закладу від 09.06.2021р. №142, метою якого є підвищення якості освітнього процесу.  На сайті закладу оприлюднено також методичні рекомендації учителям щодо впровадження формувального оцінювання. У закладі на засіданнях методичних об’єднань учителів-предметників опрацьовано вимоги до оцінювання навчальних досягнень учнів, з урахуванням компетентнісного підходу; у навчальних кабінетах також оприлюднено критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень учнів.  За результатами опитування учнів 8-11 класів, яке відбулося в лютому 2023 року, щодо об’єктивності оцінювання, встановлено:  80% учнів отримують інформацію від учителів про критерії, правила і процедуру оцінювання навчальних досягнень учнів;  55% учителів надають інформацію учням про критерії оцінювання на початку кожного уроку, 23% - при виконанні письмових робіт, 22% - за допомогою карток самооцінювання (флешкарт);  94% учителів оцінюють навчальні досягнення справедливо;  72% учителів ще до початку оцінювання завжди пояснюють, за що учні можуть отримати ту чи іншу оцінку, а після оцінювання завжди її обґрунтовують;  32% учнів зазначають, що вчителі, в переважній більшості, пояснюють вимоги до оцінювання:  80% учнів здійснюють самооцінювання результатів своєї роботи під час занять.  Під час опитування учні відмітили, що зворотній зв'язок від учителів забезпечується шляхом аргументації виставлених оцінок (91%) і аналізу допущених помилок (84%).    У листопаді 2022 року в закладі освіти було проведено моніторинг інформованості педагогічних працівників про критерії, правила та процедури оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти. Результати опитування продемонстрували:  68% педагогів використовують адаптовані ними критерії МОН України до умов роботи закладу освіти,  55% використовують виключно критерії МОН України.  7% учителів розробляють власні критерії оцінювання для кожного виду робіт.  65% опитаних використовують формувальне оцінювання,  56% - використовують самооцінювання та взаємооцінювання.  Разом з тим не всі педагоги інформують учнів про очікувані результати навчання та перелік завдань під час вивчення кожної теми, працюють над удосконаленням критеріїв оцінювання, які мотивують учнів до самостійної роботи, висловлювання своєї аргументованої думки, власного бачення. | 1. На інформаційному стенді, в навчальних кабінетах оновити інформацію про критерії оцінювання результатів навчання учнів.  2. Провести анкетування учнів, батьків щодо оцінювання, результатів навчання, справедливе чи ні.  3. Провести анкетування вчителів щодо системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти  4.Розглянути питання  щодо форм, методів, правил та процедур оцінювання на педагогічній раді  5. Адміністрації закладу запланувати відвідування уроків педагогів з метою з’ясування наявності критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, дотримання їх при оцінюванні, дотримання академічної доброчесності. |
| **Визнати роботу за критерієм 2.1.1 на достатньому рівні** | | |
| 2.1.2. Система оцінювання в закладі освіти сприяє реалізації компетентнісно  го підходу до навчання | В основу побудови змісту і організації процесу навчання різним дисциплінам у закладі покладено компетентнісний підхід, відповідно до якого кінцевим результатом є сформовані ключові, міжпредметні та предметні компетентності.  У закладі проведено взаємонавчання вчителів «Оцінювання у компетентнісному навчанні» (у рамках роботи педагогічного практикуму «Впровадження компетентнісного підходу в системі оцінювання»).  При проведенні анкетування «Чи готують вчителі компетентнісні завдання; чи розробляють вони такі завдання самостійно» (жовтень 2022 року) виявлено, що незначна частина педагогів самостійно вміють створювати компетентнісні завдання: Тільки 18 (28,6%) вчителів можуть надати консультацію колегам щодо створення компетентнісних завдань, 45 (71,4%) такої консультації дати не може. Це свідчить про те, що велика частина педагогів не має власного системного досвіду створення компетентнісних завдань. Тому в закладі проведено (02.11.2022) онлайн навчання щодо створення компетентнісних завдань в рамках семінару-практикуму «Планування оцінювання: оцінювання для навчання», наданий алгоритм конструювання компетентнісно-орієнтованого завдання, прийоми мотивації учнів, формування суспільних цінностей в учнів у процесі їхнього навчання, а також круглий стіл «Прийоми самооцінювання та взаємооцінювання учнів», матеріали якого розміщено в «Методичному кабінеті» (<https://classroom.google.com/u/0/w/MTg2OTgyMTgzNzY0/t/all?hl=ru>) .  Спостереження за проведенням навчальних занять, самоаналіз власної діяльності учителів, анкетування педагогів щодо реалізації компетентнісного підходу до навчання, використання компетентнісних завдань в освітньому процесі показали, що частина педагогів використовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями та наскрізними уміннями.  Педагоги використовували застосунки для дистанційного навчання: Classroom- 65 (97%), Сервіси Google- 56 (83,6%), Learningapps.org- 35(52,2%), Padlet- 23(34.3%), Kahoot- 17 (25,4%), Mentimeter- 16 (23,9%).  Учителі проводять різні форми уроків (квести, брейн-ринги), практичні заняття, лабораторні заняття, консультації. Використовують мультимедійні презентації, навчальні відео- та аудіофайли. Частина педагогів впроваджують інтерактивні, проблемно-пошукові методи і прийоми навчання, застосовують методи стимулювання та мотивації навчальної діяльності здобувачів освіти, створюють на уроках ситуації успіху, що також сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей та наскрізних умінь.  Учителями української мови та математики були підготовлені завдання та проведені моніторинг навчальних досягнень учнів з метою отримання інформації щодо оволодіння учнями ключовими компетентностями (за зразком завдань PISA).  На жаль, не всі вчителі використовують форми і методи роботи, які спрямовані на розвиток творчої, пошукової та аналітичної роботи учнів.  Спостереження показало, що третина відвіданих вчителів використовують під час проведення навчальних занять завдання репродуктивного характеру. Учні не завжди залучаються до взаємодії у групах, недостатня увага приділяється розвитку критичного мислення, ігровим технологіям навчання, інноваційним технологіям. Крім того, не всі вчителі враховують інтегрований характер кожної компетентності, несистематично використовують міжпредметні зв’язки, які сприяють цілісності результатів навчання та перенесенню умінь у нові ситуації, їх зв'язок із життям.  Аналіз відвіданих занять свідчить, що найбільше уваги педагоги приділяють формуванню таких компетентностей, як вільне володіння державною мовою, компетентності у галузі природничих наук, техніки і технології, інформаційно-комунікаційній та математичній, громадянській і соціальній, культурній; найменше – підприємливості та фінансовій грамотності. | 1. Адміністрації закладу запланувати майстер-класи з впровадження компетентнісного підходу на уроках.  2.Провести анкетування з питання «Чи готують вчителі компетентнісні завдання; чи розробляють вони такі завдання самостійно».  3. Педагогічним працівникам використовувати на уроках інтеративні форми роботи, надавати завдання, спрямовані на розвиток пошукової та аналітичної роботи учнів.  4.Відвідування уроків з метою спостереження  «Чи використовують вчителі компетентнісні завдання на уроках» |

**Визнати роботу за критерієм 2.1.2 на достатньому рівні**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1.3. Учні вважають оцінювання результатів навчання справедливим, неупередженим, об’єктивним, доброчесним | На думку більшості опитаних учнів закладу, система оцінювання в закладі спрямована на формування відповідальності за результати свого навчання:  89% учнів зазначили, що вчителі їх підтримують;  93% - що вчителі їх поважають;  88% учнів відповіли, що вчителі вірять в успіхи учнів;  96% отримують заохочення до подальшого навчання, учителі вірять в них та постійно допомагають;  76% учнів зазначили, що у закладі навчальні досягнення оцінюються з метою відстеження індивідуального прогресу кожного учня;  76 % - для визначення рівня знань, умінь та навичок;  94% учнів вказали на справедливу та об’єктивну оцінку навчальних досягнень учителями закладу.  За результатами анкетування учнів з’ясовано, що вони відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя.  У листопаді 2022 року в закладі освіти було проведено моніторинг щодо оцінювання результатів навчання здобувачів освіти. Результати опитування продемонстрували:  80% педагогів з метою запобігання випадкам порушення академічної доброчесності серед здобувачів освіти (списування, плагіат, фальсифікація) проводять бесіди щодо дотримання академічної доброчесності,  61% дають такі завдання, які унеможливлюють списування,  12% використовують методичні розробки для формування основ академічної доброчесності.  Для забезпечення академічної доброчесності у своїй професійній діяльності 65% педагогів використовують власні матеріали,  45% - проводять бесіди про фундаментальні цінності: чесність, порядність, відповідальність;  23% - використовують у цьому питанні індивідуальний підхід. | | 1. Проводити співбесіди з учнями з питання оцінювання результатів навчання | |
| **Визнати роботу за критерієм 2.1.3 на достатньому рівні** | | | | |
| ***Оцінити роботу за вимогою/правилом 2.1. (Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об’єктивне та доброчесне оцінювання)***  ***на достатньому рівні*** | | | | |
| **Вимога/правило 2.2. Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому**  **(за потреби) підтримки в освітньому процесі** | | | | |
| 2.2.1. У закладі освіти здійснюється аналіз результатів навчання учнів | | У закладі освіти проводиться системний моніторинг рівня навчальних досягнень учнів з усіх предметів (у річному плані роботи встановлено графік проведення моніторингових досліджень на навчальний рік, визначені відповідальні, є відмітки про виконання.  У серпні 2022 року проведено засідання педагогічної ради (протокол №1 від 30.08.2022 року), де були розглянуті такі питання:  - про підсумки діяльності закладу в 2021/2022 н.р. та завдання педагогічного колективу щодо підвищення якості освітнього процесу в 2022/2023 н.р.;  - про підсумки рівня успішності здобувачів освіти у 2021/2022 н.р. та завдання на 2022/2023 н.р.;  Аналіз результатів навчання учнів постійно тримається на контролі, на нарадах при директору розглянуті такі питання:  - про підсумки моніторингу організації освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання за результатами І семестру 2022/2023 н.р. (протокол №6 від 29.12.2022),  - про результати моніторингу навчальних досягнень учнів 9-х класів за підсумками І семестру 2022/2023 н.р. (протокол №8 від 23.02.2023 року),  - про результати моніторингу навчальних досягнень учнів 9-х класів (протокол №10 від 10.03.2023 року),  - про результати моніторингу навчальних досягнень учнів 10,11-х класів за підсумками І семестру 2022/2023 н.р. (протокол №11 від 21.03.2023 року),  - про результати моніторингу навчальних досягнень учнів 6-х класів, про результати моніторингу навчальних досягнень учнів 7-х класів (протокол №12 від 22.03.2023 року),  - про спільну комунікацію класних керівників з вчителями-предметниками щодо розвитку наскрізних умінь та формування предметних компетентностей в учнів 5 класів (протокол №13 від 27.03.2023 року),  - про результати моніторингу навчальних досягнень учнів 8-х класів (протокол №14 від 28.03.2023 року),  - про підсумки навчальних досягнень учнів за 2022/2023 н.р. (протокол №19 від 20.06.2023 року).  Наприкінці першого семестру та навчального року у закладі проведено аналіз навчальних досягнень учнів у динаміці та порівнянні з минулим роком; видані відповідні накази:   * - від 30.12.2022 №268 «Про підсумки навчальних досягнень учнів за результатами І семестру 2022/2023 навчального року»; * - від 23.06.2023 №\_\_ «Про підсумки навчальних досягнень учнів за результатами 2022/2023 навчального року».   Матеріали наказу за підсумками першого семестру розглянуто на засіданні методичних об’єднань (відповідні протоколи засідань є в наявності).  За підсумками 2022/2023 н.р. адміністрацією закладу проведено аналіз результатів навчальних досягнень учнів:   * високий рівень знань за підсумками 2022/2023 навчального року в закладі становить 11,6% (82 учні 5-11-х класів закінчили навчальний рік на високому рівні), у 2021/2022 н.р. даний відсоток становив 7,7%, є різниця в збільшенні на 3,9%; * на достатньому рівні закінчили 2022/2023 навчальний рік 314(44,5%), у 2021/2022 н.р. таких учнів було 319 (45%), є різниця в зменшенні на 0,5%; * на високому та достатньому рівнях навчається 396 учнів (56%), у 2021/2022 н.р. даний відсоток становив 53%, у порівнянні є збільшення на 3%; * на середньому рівні навчається 308 учнів (44%), у 2021/2022 н.р. таких учнів було 327 (47%), є різниця в зменшенні на 3%; * учнів, які закінчили 2022/2023 н.р. на початковому рівні – немає, у 2021/2022 н.р. таких учнів також не було; * середній бал у 5-11-х класах складає 8,6.   - 2 учні не атестовані з усіх предметів за результатами 2022/2023 навчального року.  У 11-х класах за підсумками 2022/2023 н.р. – шість учнів нагороджено золотою медаллю «За високі досягнення у навчанні» (рішення спільного засідання Ради освітнього закладу та педагогічної ради (протокол №15 від 21.06.2023 р.)), у порівнянні з минулим навчальним роком два учні були нагороджені срібною медаллю «За досягнення у навчанні».  У 9-х класах за підсумками 2022/2023 н.р. – 5 учнів отримали свідоцтва з відзнакою, у 2021/2022 н.р. таких учнів було 8.  У 2022/2023 навчальному році у зв’язку з тим, що освітній процес у І семестрі було організовано за дистанційною формою навчання, У ІІ семестрі онлайн і офлайн навчання (за графіком) не проведено моніторингові дослідження рівня навчальних досягнень учнів у класах допрофільного та профільного спрямування. | | 1. Провести аналіз результатів навчальних досягнень учнів за підсумками навчального року на педагогічній раді з метою відстеження результатів кожного учня та надання йому підтримки в освітньому процесі.  2.Провести порівняльний аналіз результатів навчання учнів, які прибули до закладу, із рівнем результатів навчання у попередньому закладі освіти.  3.Провести порівняльний аналіз підсумкового оцінювання між класами на одній паралелі на педагогічній раді.  4. Провести моніторинг навчальних досягнень учнів профільних класів.  5. Педагогічним працівникам постійно вносити зміни в практику оцінювання навчальних досягнень учнів, якщо були виявлені проблеми за результатами моніторингів. |
| **Визнати роботу за критерієм 2.2.1 на достатньому рівні** | | | | |
| 2.2.2. У закладі освіти впроваджується система формувального оцінювання | | Учителі закладу в системі застосовують формувальне оцінювання. 07 грудня 2022 року в закладі було проведено засідання педагогічної ради «Нові підходи й методи системи оцінювання здобувачів освіти», де були розглянуті такі питання:  - аналіз використання педагогами закладу прийомів формувального оцінювання;  - теорія і практика оцінювання навчальних досягнень: формувальне оцінювання. Онлайнові інструменти формувального оцінювання;  - Kahoot як цифровий інструмент для формувального оцінювання учнів;  -  онлайн-інструмент Worksheet як допомога при самооцінюванні учнів. «Живі аркуші»;  - Mentimetеr як один з ефективних застосунків для самооцінювання учнів базової школи.  Напередодні педагогічної ради було проведене анкетування педагогів «Формувальне оцінювання. Теорія та практика використання»:  - у першому запитанні вчителі повинні були обрати визначення формувального оцінювання: відповідь «оцінювання прогресу учнів» надали 11 педагогів (16%), «процес отримання даних про стан сформованості результатів навчання учнів» – 5 (7%), «це постійне оцінювання, яке починається з попереднього оцінювання знань та вмінь учнів на початку роботи над темою і продовжується впродовж всього вивчення теми з метою оцінювання прогресу в навчанні» – 51 (77%). Найповнішою відповіддю є третій варіант, але й 1 і 2 варіанти також правильні, але неповні;  - на запитання «на якому етапі уроку ви використовуєте самооцінювання та взаємооцінювання?» 75% респондентів надали відповідь на підсумковому етапі, 25% - на різних етапах уроку;  - на запитання, яке потребувало розгорнутої відповіді, «які прийоми, способи формувального оцінювання Ви використовуєте в роботі, ураховуючи вікові особливості учнів (1-4, 5, 6-9, 10-11 класи)» були надані такі відповіді: «Шкала», «Однохвилинне есе», «Вихідний квиток», «Ментальна карта», «Експрес-тестування», «Самооцінка», «Попередня презентація», «Навмисна помилка», «Відкриті запитання», «Взаємооцінювання», «Вправа «Так ні», «Тести онлайн», «Mentimeter», «Kahoot», «Сигнали рукою», «Світлофор», «самооцінка за критеріями оцінювання», «Незакінчене речення» тощо;  - на запитання щодо визначення формувального оцінювання 77% учителів надали відповідь: «це постійне оцінювання, яке починається з попереднього оцінювання знань та вмінь учнів на початку роботи над темою і продовжується впродовж всього вивчення теми з метою оцінювання прогресу в навчанні»;   * в останньому запитанні вчителів просили продовжити твердження: «Формувальне оцінювання» - оцінювання для навчання, тому що … Відповіді, які надали вчителі закладу, свідчать, що більша частина педагогів розуміють практичну значущість використання формувального оцінювання на уроках.   Зазначені відповіді свідчать, що педагоги знайомі з прийомами формувального оцінювання та використовують їх.  Разом з тим не всі педагоги планують самоосвіту, враховуючи системний розвиток професійних компетентностей вчителя. | | 1. Проводити спостереження за навчальними заняттями вчителів, які атестуються, з метою з’ясування чи застосовується вчителем формувальне оцінювання  2. Провести засідання фокус-групи з метою напрацювання   «Алгоритму діяльності вчителя щодо організації формувального оцінювання»  3. Провести  семінар «Формувальне оцінювання в 6  класах НУШ» |
| **Визнати роботу за критерієм 2.2.2 на достатньому рівні** | | | | |
| ***Оцінити роботу за вимогою/правилом 2.2 (Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому (за потреби) підтримки в освітньому процесі) на достатньому рівні*** | | | | |
| **Вимога/правило 2.3. Спрямованість системи оцінювання**  **на формування в учнів відповідальності за результати**  **свого навчання, здатності до самооцінювання** | | | | |
| 2.3.1. Заклад освіти сприяє формуванню в учнів відповідального ставлення до результатів навчання | | На думку більшості опитаних учнів закладу, система оцінювання в закладі спрямована на формування відповідальності за результати свого навчання:  89% учнів зазначили, що вчителі їх підтримують;  93% - що вчителі їх поважають;  88% учнів відповіли, що вчителі вірять в успіхи учнів;  96% отримують заохочення до подальшого навчання, учителі вірять в них та постійно допомагають;  76% учнів зазначили, що у закладі навчальні досягнення оцінюються з метою відстеження індивідуального прогресу кожного учня;  76 % - для визначення рівня знань, умінь та навичок;  94% учнів вказали на справедливу та об’єктивну оцінку навчальних досягнень учителями закладу.  За результатами анкетування учнів з’ясовано, що учні відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість для подальшого життя. | | 1. Удосконалити роботу учнівського самоврядування в окремих класних колективах.  2. Посилити співпрацю загальношкільного учнівського самоврядування з класними активами |
| **Визнати роботу за критерієм 2.3.1 на достатньому рівні** | | | | |
| 2.3.2. Заклад освіти забезпечує самооцінювання та взаємооцінювання учнів | | Роботу по самооцінюванню та взаємооцінюванню впроваджують усі вчителі закладу. Учні виконують тестові завдання, перевіряють їх за наданим вчителем еталоном, а потім ставлять собі оцінку, за тією шкалою, яка застосовується в класі (це і звичайні оцінки, і описові характеристики, і певні позначки). Щоб навчити учнів оцінювати себе правильно, учителі історії Власов  В.М., Калашник Т.О., географії Новик Л.В., хімії Куценко С.Ю., Гайдар Л.П., біології Баклай Л.В., Кичань А.О., фізики Артюшенко О.М., Сова Я.В. української мови та літератури Богословська О.Б., Колотило О.В., Лопатка К.М., математики Вода  О.І., Хижняк Л.Б., інформатики Штокало О.В. надають власну оцінку. Якщо вони не співпадають, педагог пояснює, що вплинуло на таку оцінку. У цьому питанні велика увага приділяється роботі в парах, групах.  Найефективніші завдання на взаємооцінювання, які використовують учителі математики Сергієнко С.А., фізики Сова Я.В., англійської мови Грицай С.П., Василенко Л.Б., Шевчук О.М., української мови та літератури Кравченко В.М., - це перевірка домашнього чи виконаного на уроці завдання за заздалегідь розробленими критеріями оцінювання, які вчитель створює самостійно; перегляд виконаного завдання однокласником та надання коментарів; взаємооцінювання письмових відповідей, написання свого короткого відгуку про роботу; перегляд виконаного завдання однокласником з використанням контрольних списків.  Разом з тим тільки частина педагогів розробляють завдання, спрямовані на творчу і аналітичну роботу учнів, розвиток критичного мислення. | | 1. Провести   взаємонавчання для вчителів «Ефективні форми самооцінювання учнів у НУШ» |
| **Визнати роботу за критерієм 2.3.2 на достатньому рівні** | | | | |
| ***Оцінити роботу за вимогою/правилом 2.3 (Спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до само оцінювання) на достатньому рівні*** | | | | |
| Ураховуючи вимоги з напряму **«Система оцінювання здобувачів освіти»**:   * Наявність системи оцінювання результатів навчання учнів, яка забезпечує справедливе, неупереджене, об’єктивне та доброчесне оцінювання (**достатній рівень**); * Систематичне відстеження результатів навчання кожного учня та надання йому(за потреби) підтримки в освітньому процесі (**достатній рівень**); * Спрямованість системи оцінювання на формування в учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання (**достатній рівень**).   **Роботу з напряму «Система оцінювання здобувачів освіти» оцінити на достатньому рівні** | | | | |

**Перед адміністрацією закладу, залишаються питання, яким потрібно приділити увагу при плануванні роботи на 2023/2024 н.р.:**

* провести анкетування батьків, учнів та вчителів щодо системи оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти;
* запланувати відвідування уроків педагогів з метою з’ясування наявності критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів, дотримання їх при оцінюванні, дотримання академічної доброчесності;
* дослідити рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу: комп’ютери та гаджети в учителів та учнів, Інтернет, місце для роботи/навчання.

**Педагогічним працівникам:**

* Розробити шляхи надолуження освітніх втрат у результатах навчання здобувачів освіти.

Заступник директора з НВР Ірина ФЕДЕНКО